

# Nota van Inlichtingen

**Inschrijfprocedure Leegveld 2023**



De Nota van Inlichtingen is een integraal onderdeel van de  
Inschrijfprocedure Leegveld 2023 van Groen Ontwikkelfonds Brabant B.V.

<b>Inhoudsopgave</b>	pagina
1. Opmerking vooraf	2
2. Aanvullende informatie	3
3. Antwoorden op de vragen van de informatiebijeenkomst	5
4. Antwoorden op de schriftelijke vragen	
• Vragen over de inschrijfprocedure	7
• Vragen over vastgoed (overeenkomsten)	8
• Vragen over natuurdoelen	9
• Vragen over hydrologie en peilbeheer	10
• Vragen over gebiedsprocessen	11
• Vragen over muggen	11
• Overige vragen	12
5. Verzoeken van geïnteresseerden	15
<b>BIJLAGEN</b>	
1. Te verwachten correcties afmetingen percelen	16
2. Bereikbaarheid cluster 11	19
3. Ontwikkeling waarde natuurgrond	20
4. Type kades (deze bijlage is los op de website te vinden)	
5. Beheerders van de kades (deze bijlage is los op de website te vinden)	

### **1. Opmerking vooraf**

Het kan zijn dat de Nota van Inlichtingen vragen oproept. Voor vragen ter verduidelijking 'wat wordt met het antwoord bedoeld?' kunt u altijd terecht bij Rob van Oudheusden van de Werkenheid Realisering Natuurnetwerk Brabant. Wij snappen dat de verstrekte informatie niet voor alle geïnteresseerden dagelijkse kost is, daarom helpen wij graag met uitleg als u dat wenst.

## 2. Aanvullende informatie

### a. Afspraken over het beheer van de objecten t.b.v. waterbeheer in het projectgebied Leegveld

Op 8 maart 2023 zijn er afspraken gemaakt tussen Waterschap Aa en Maas, Staatsbosbeheer (als eigenaar en beheerder van het hoogveenkerengebied in het natura 2000 gebied de Deurnsche Peel), gemeente Deurne en de provincie Brabant over het beheer van de verschillende objecten die zijn gerealiseerd in het project Leegveld, zoals kades, stuwen, duikers, gemalen en dergelijke. Dit moment is feestelijk gevierd met de overdracht van een symbolische sleutel. Op deze webpagina leest u daar meer over.

<https://www.aenmaas.nl/actueel/nieuws/2023/maart/afspraken-water-natuurbeheer-leegveld/>

In de bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen kunt u zien wie de eigenaar wordt van de verschillende kades en wat de functies zijn van deze kades. Aangezien de kades, stuwen en duikers niet bij de aangeboden percelen horen, zijn deze afspraken voor u alleen ter informatie. U hoeft daar geen rekening mee te houden met uw beheerplan. Het enige aspect waar dit beheerdocument de percelen van deze inschrijfprocedure raakt, is het beheer van de stroomgeulen (zie ook de vraag verderop). Het is nog niet helemaal duidelijk welk beheer er noodzakelijk is voor deze stroomgeulen en of van elke stroomgeul die op de bestekstekening is aangegeven, dezelfde onderhoudseisen gelden.

### b. Toegang NNB-percelen via kades

De kades horen niet bij de clusters van de inschrijfprocedure. Sommige percelen van de clusters zijn alleen toegankelijk via de kades. Waterschap Aa en Maas zal na gunning afspraken maken met de kopers/erfpachters/gebruikers over het betreden van de kade. Soms is ook een sleutel van een poort nodig. Uitgangspunt is dat het natuurbeheer van de NNB-percelen uitgevoerd moet kunnen worden en Waterschap Aa en Maas zal voor een daarbij passende toegang zorgen.

### c. Bereikbaarheid cluster 11 via werkstroken

Een perceel van cluster 11 is door een nieuwe waterloop gesplitst in twee percelen gesplitst. In de bijlage vindt u hiervan een tekening. Beide delen van de percelen zijn ontsloten via een werkstrook van Waterschap Aa en Maas. In het veld is de erfgrens met het deel van het perceel dat in particulier eigendom blijft, niet zichtbaar. De erfgrens zal nog met een aantal palen duidelijk gemarkeerd worden. Op de kaart in de bijlage ziet u waar deze grens loopt.

### d. Correcties oppervlaktes van de clusters

Voor cluster 11 zit er een verschil in de oppervlakte die genoemd wordt in de Inschrijfleidraad (8,4218 hectare) en de oppervlakte die in bijlage A (8,2971) staat. De werkelijke oppervlakte die in gebruik zal worden gegeven zal nog minder zijn, aangezien de kades (en de keerlus) op dit cluster in eigendom komen van Waterschap Aa en Maas.

Voor alle clusters waar kades aanwezig zijn, of andere waterhuishoudkundige elementen die in eigendom komen van Waterschap Aa en Maas, geldt dat de genoemde oppervlaktes daardoor kleiner worden. Verder zullen er nog correcties plaatsvinden van bijvoorbeeld gedempte sloten die juist weer bij de verkoop/erfpacht/ingebruikgeving inbegrepen zullen worden. Op dit moment zijn Provincie en Waterschap nog bezig om de exacte grenzen van de kades en stuwen en dergelijke te bepalen en een ruiling uit te voeren waardoor deze elementen bij de beoogde eigenaar terecht komen. In bijlage 1 vindt u per cluster een lijst met de beschrijving van deze correcties per perceel en op de bestekstekeningen krijgt u een beeld van de ligging en omvang van de correcties.

In de Inschrijfleidraad is aangegeven hoe de uiteindelijke koopsom tot stand komt. Wij hebben hier geen vragen over ontvangen, maar willen nogmaals benadrukken dat de koopsom berekend wordt aan de hand van de exacte oppervlaktes zodra deze bekend zijn. Voor de percelen waarbij er een vaste prijs geldt aan de hand van een taxatie, vindt de correctie plaats op basis van de getaxeerde hectareprijs. Voor de percelen waarvoor door de inschrijvers een bod wordt gedaan, vindt de correctie plaats op basis van de geboden hectareprijs (overigens zijn er geen correcties te verwachten bij de percelen in de categorie waarbij inschrijvers zelf een bod doen).

### e. risico natuurbranden

De aangeboden percelen liggen in een risicogebied voor natuurbranden. Dat betekent dat de eigenaren van natuurground in dit gebied samenwerken om natuurbranden zoveel mogelijk te voorkomen en/of zo snel mogelijk

te blussen. In het rapport dat u via deze link kunt downloaden, leest u aanbevelingen naar aanleiding van de grote brand in de Deurnsche Peel in het voorjaar van 2020. Het onderwerp 'natuurbranden' zal in het samenwerkingsverband van de eigenaren/erfpachters/gebruikers van de natuurgrond in het projectgebied Leegveld ook aan de orde komen. Van de toekomstig grondeigenaren wordt verwacht mee te werken aan het voorkomen van natuurbranden. In het beheerplan voor deze inschrijfprocedure hoeft het onderwerp 'natuurbranden' niet beschreven te worden.

<https://www.brabant.nl/search/zoeksis/4247401/download?qvi=893448>

### 3. Antwoorden op de gestelde vragen tijdens de informatiebijeenkomst van 25 januari 2023.

Hieronder vindt u een opsomming van alle vragen die zijn gesteld. Gestelde vragen die op elkaar lijken hebben we samengevat in 1 vraag, waardoor het kan zijn dat u uw vraag niet woordelijk terugvindt in deze Nota van Inlichtingen.

- a. Kan het waterpeil desgevraagd worden aangepast?

Antwoord:

Nee. De waterpeilen kunnen niet op aanvraag worden aangepast. Voor de betrokken percelen is het streefpeil uitgangspunt en leidend voor het waterpeil. Daarnaast is voor een aantal compartimenten bufferpeilen vastgesteld. In de Inschrijfleidraad kunt u lezen wat dat betekent.

- b. Garandeert het Waterschap dat de streefpeilen voor de verschillende gronden en clusters steeds praktijk zijn. Met andere woorden kan bij het beheer uit gegaan worden van de vastgestelde streefpeilen?

Antwoord:

Nee. Die garantie kan het Waterschap niet geven. De waterpeilen kunnen wisselen, afhankelijk van neerslag en de toestroom van water.

- c. Is de eigenaar of erfpachter van de grond, verantwoordelijk bij brand op zijn of haar perceel?

Antwoord:

Ja. De eigenaar, erfpachter of gebruiker is verantwoordelijk voor het geval brand ontstaat of bij brand op zijn of haar perceel of percelen. Er wordt in/om de Deurnsche Peel samengewerkt om natuurbranden zo veel mogelijk te voorkomen. Zie verder de informatie in hoofdstuk 1 over natuurbranden.

- d. Indien niet wordt voldaan aan de gestelde natuurdoelen voor het perceel of percelen wat gebeurt er dan, wat zijn de gevolgen voor de eigenaar of pachter.

Antwoord:

Onderdeel van de inschrijving is een op te stellen beheerplan voor het betreffend natuurbeheertype(n). De Investeringscommissie van Groen Ontwikkefonds Brabant beoordeelt of dit een goed doordacht en realistisch beheerplan is. Het kan natuurlijk altijd dat door bijzondere omstandigheden die nu niet zijn te voorzien de gestelde natuurdoelen achter blijven of niet gehaald worden, ondanks het uitgevoerde beheer conform dit plan. In dat geval vindt er overleg met de provincie plaats. Zijn er ideeën om het beheer te verbeteren? Is het realistischer om het natuurdoel aan te passen? Aan eigenaar/gebruiker/erfpachter zullen natuurlijk nooit onmogelijke eisen gesteld worden.

Er kan ook geconstateerd worden dat er sprake is van tekortkomingen in het beheer (dus men handelt niet conform de afspraken die zijn gemaakt in de overeenkomst zoals in het kettingbeding en de kwalitatieve verplichting.) Afhankelijk van de ernst en de aanleiding van de tekortkoming (bijvoorbeeld of de overtreding al dan niet bewust is gedaan) zal er meteen gehandhaafd worden of eerst de mogelijkheid geboden worden de benodigde maatregelen uit te voeren om te komen tot herstel. Als het gaat om erfpacht/gebruik kan dat gevolgen hebben voor de continuering van de overeenkomst met de Provincie.

- e. Is het de bedoeling bij de inschrijving ook een ontwikkel- en beheerplan voor de kades om de percelen op te nemen?

Antwoord:

Nee. Dat is niet de bedoeling. De kades komen in eigendom van het Waterschap en het beheer en onderhoud ervan valt onder de verantwoordelijkheid van het Waterschap.

- f. Moet in de inschrijving opgenomen worden welke maatregelen en of voorzieningen er komen met betrekking tot vrije toegang en recreatief gebruik van de kades en het wandelpad over het terrein zelf, buiten de kades om?

Antwoord:

Nee. Dat is niet de bedoeling. In de Inschrijfleidraad vindt u informatie welke aanvullende wandel- en fietsroutes er zijn voorgesteld door de Integrale Gebiedscommissie de Peelvenen. Wij verwachten van de inschrijvers medewerking hierbij. De realisatie van deze routes en bijbehorende voorzieningen is onder andere afhankelijk van de mogelijkheden die vanuit de Wet Natuurbeschermingswet en het

bestemmingsplan worden geboden. Daarnaast is verdere uitwerking nodig hoe deze routes of paden er precies uit komen te zien. Dit zal afgestemd worden met de partijen die straks de natuurgrond in het Leegveld in eigendom en/of beheer krijgen. Het is nog niet duidelijk wat de planning hiervan is.

- g. Zijn er regels of voorschriften bekend over de toegankelijkheid en voor het eventueel recreatief gebruik van de kades in het gebied?

Antwoord:

Deze regels zijn nu niet bekend. In de Inschrijfleidraad vindt u informatie welke aanvullende wandel- en fietsroutes er zijn voorgesteld door de Integrale Gebiedscommissie de Peelvenen. Wij verwachten van de inschrijvers medewerking hierbij. De realisatie van dit recreatief gebruik is onder andere afhankelijk van de mogelijkheden die vanuit de Wet Natuurbeschermingswet en het bestemmingsplan worden geboden. Het Waterschap is beoogd eigenaar van de kades. Het Waterschap zal het al dan niet recreatief gebruiken van de kades afstemmen met de partijen die straks de natuurgrond in het Leegveld in eigendom en/of beheer krijgen.

- h. Indien er geen bod of geïnteresseerden zijn voor een of meerdere clusters wat gebeurt er dan.

Antwoord:

In dat geval blijven de gronden in bezit van de Provincie en ligt het voor de hand om een nieuwe inschrijfprocedure op te starten waar iedereen aan mee kan doen, dus ook partijen die nu niet geregistreerd zijn als belangstellende.

- i. Is het niet aan te bevelen dat de (nieuwe) beheerders in het gebied Leegveld samen op trekken ten aanzien van beheerkwesties en hier onderling afstemming zoeken? Dit om informatie uit te wisselen, kennis te delen en uit te voeren maatregelen zo nodig af te stemmen? Dit komt het gebied ten goede.

Antwoord:

Jazeker. Dit is een goede aanbeveling. De Provincie wil een samenwerkingsverband met de toekomstig beheerders in het leven roepen met inderdaad de bedoeling om afstemming en kennisdeling te bevorderen. Naar aanleiding van deze vraag op de informatieavond is besloten om het deelnemen aan dit samenwerkingsverband verplicht te stellen om in aanmerking te komen voor de natuurgrond in het Leegveld.

- j. Moet je gecertificeerd natuurbeheerder zijn?

Antwoord:

Nee. Om gecertificeerd natuurbeheerder te zijn moet je al natuurgronden beheren. Als we dit zouden eisen zouden we alle 'nieuwkomers' op het vlak van natuurbeheer uitsluiten en dat vinden wij niet redelijk bij deze inschrijfprocedure. Het is wel belangrijk om bepaalde kennis te hebben of te verkrijgen en het belang hiervan verschilt voor de verschillende categorieën grond. De manier waarop inschrijvers aantonen dat ze over relevante kennis (gaan) beschikken, is aan de inschrijvers.

#### 4. Antwoorden op schriftelijke vragen

##### Vragen over de inschrijfprocedure

- k. Wat is de motivatie van de provincie om deze gronden te verkopen aan particulieren in plaats van een organisatie zoals Staatsbosbeheer of Brabants Landschap die veel ervaring hebben met het beheer van natuur.

Antwoord:

Bij het realiseren van het Natuurnetwerk Brabant faciliteert de provincie initiatiefnemers met subsidie, advies en grond. Het faciliteren van anderen past bij de werkwijze van provincie Noord-Brabant als het gaat om haar natuurbeleid. De provincie zoekt voor natuurgrond initiatiefnemers die goed voor de natuur gaan zorgen. Er wordt primair geselecteerd op de kwaliteit van de ingediende plannen. Hierbij wordt het gelijkheidsbeginsel gehanteerd. Dat betekent dat iedereen met een goed natuurplan de kans moet krijgen om natuurgrond te kopen. De gunning van de grond wordt vervolgens bepaald aan de hand van objectieve criteria die vooraf bekend zijn gemaakt (zie Inschrijfleidraad), zodat het proces van gunning op een transparante manier vorm krijgt. Deze manier van werken komt voort uit de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en zijn al een aantal jaren de gangbare praktijk bij de verkoop en verpachting van (natuur)grond door de provincie Noord-Brabant en Groen Ontwikkelfonds Brabant. Particulieren en organisaties zoals Staatsbosbeheer hebben dus gelijke kansen bij deze inschrijfprocedure.

- l. Welke voordelen of nadelen zie de provincie in natuurbeheer door een particulier?

Antwoord:

Het gaat de provincie niet om voordelen of nadelen van natuurbeheer door particulieren maar om gelijke kansen voor iedereen met een goed beheerplan.

- m. Moet er voor elk cluster een aparte inschrijving worden gemaakt met telkens weer alle algemene gegevens en documenten van de inschrijver, of kan het gebundeld worden met één keer alle algemene gegevens?

Antwoord:

Wij zullen bij deze inschrijfprocedure de mogelijkheid bieden om met 1 inschrijfformulier voor meerdere clusters percelen in te schrijven. Dat scheelt partijen die voor meerdere clusters willen inschrijven werk. **Om de inschrijvingen per cluster goed met elkaar te kunnen vergelijken moet dan wel in het indiende beheerplan duidelijk zijn welk beheer men voor de afzonderlijke clusters voor ogen heeft.**

- n. Voor welke tijdsduur moet het aanbod (de inschrijving) gelden? M.a.w. is het een plan voor de eeuwigheid of voor een bepaalde periode van b.v. 6 jaar?

Antwoord:

Voor de percelen die men koopt geldt het plan in principe voor de eeuwigheid. Uiteraard kan niemand zo ver in de toekomst kijken en daarom is in de Kwalitatieve Verplichting (KV) een mogelijkheid geboden om de natuurontwikkeling te evalueren en de KV te herzien. De voorwaarden gaan over op een eventuele nieuwe eigenaar van de percelen.

Voor de percelen die men in erfpacht krijgt geldt het plan in principe voor 26 jaar. Maar ook hier is er de mogelijkheid om naar aanleiding van de periodieke evaluatie de afspraken te herzien.

Voor de percelen die men in gebruik krijgt, geldt het plan voor 6 jaar.

De afspraken die gemaakt worden met de provincie (KV, kettingbeding, gebruiksbepalingen) zullen zo veel mogelijk op hoofdlijnen zijn en zijn bedoeld om de natuurdoelstellingen te bereiken en dat wat schade doet aan de natuur of de waterhuishouding (of muggenoverlast veroorzaakt) te voorkomen. Deze afspraken gaan niet over genuanceerde afwegingen in het dagelijks beheer van de natuur. Dat is aan de eigenaar/ erfpachter / gebruiker.

- o. Er wordt een samenwerkingsovereenkomst tussen alle kopers, gebruikers en erfpachters die grond gegund wordt, en de provincie overeengekomen. Wat stelt GOB/Provincie zich inhoudelijk precies voor bij zo'n SOK en wat betekent dat voor de keuzevrijheid van de eigenaar/beheerder? Mag er gemotiveerd worden afgeweken? Wat voor overlegcircuit gaat dit creëren? Hoe zijn de gezagsverhoudingen binnen zo'n SOK? Wie heeft het laatste woord over een beheerkeuze?

Antwoord:

Zie ook het antwoord hierboven en bijlage B van de Inschrijfleidraad (de samenwerkingsovereenkomst). De samenwerkingsovereenkomst is bedoeld om te helpen. Te helpen om kennis uit te wisselen en te helpen bij

onvoorziene omstandigheden en te helpen daar waar afstemming tussen natuurbeheerders van meerwaarde is. Bij het beheer van de percelen in het Leegveld zullen namelijk vragen en inzichten ontstaan, waarbij het wenselijk is om de verschillende expertises die bij de beheerders aanwezig zijn te kunnen benutten. De samenwerking beoogt de afstemming en kennisuitwisseling te organiseren. Dit kan gaan over beheerzaken, maar ook over muggenoverlast, voorkomen van natuurbrand of de nog nader uit te werken recreatieopgave. Sommige opgaven worden beter gerealiseerd door er gezamenlijk inhoud aan te geven, in plaats van ieder voor zich. We denken hierbij bijvoorbeeld aan de communicatie met de omgeving van en geïnteresseerden in het Leegveld. Uiteraard is daar overleg voor nodig. "Alleen ga je sneller maar samen kom je verder." Het is aan de partijen die de samenwerkingsovereenkomst ondertekenen hoe er precies invulling wordt gegeven aan de overeenkomst. De provincie zal dit faciliteren.

Het is altijd mogelijk dat er verschil van inzicht is in bepaalde beheerkeuzes. Dat verschil van inzicht zal er niet alleen kunnen zijn tussen de partners die samenwerken, maar ook met omwonenden of andere betrokkenen bij het Leegveld. Het zou mooi zijn als de samenwerkingspartners samen voorkomen dat verschil van inzicht leidt tot geschillen over keuzes in het beheer.

Uiteraard maakt de eigenaar/erfpachter/gebruiker uiteindelijk zelf keuzes voor zijn/haar eigen beheer. Daarbij zijn natuurdoelen en een aantal gebruiksbepalingen vastgelegd in de kwalitatieve verplichting en het kettingsbeding (bijvoorbeeld dulden veranderingen in de grondwaterstand en nalaten van het gebruik van bestrijdingsmiddelen en bemesting). Binnen deze randvoorwaarden maakt de beheerder zelf keuzes voor passende beheermaatregelen. Als de beheerder af wil wijken van de natuurdoelen en gebruiksbepalingen vanwege bijvoorbeeld onvoorziene omstandigheden, is vooraf toestemming van de provincie nodig. Daarbij is de samenwerkingsovereenkomst ook handig omdat deze zorgt voor 'korte lijntjes' met de provincie.

#### Vragen over vastgoed (overeenkomsten)

- p. Kunnen wij de beschikking krijgen over de taxatierapporten die ten grondslag liggen aan de vastgestelde koopsommen in de diverse clusters?

Antwoord:

Nee. Dit taxatierapport is bedoeld als advies van onafhankelijke taxateurs aan de provincie om de koopsom te bepalen en niet bedoeld voor openbare publicatie.

- q. De aankoop van een van deze clusters vraagt een behoorlijke investering. Is de waarde van deze natuurgrond over 10 jaar nog gelijk of groter bij verkoop? Hoe groot is dus het risico op waardevermindering?

Antwoord:

Uit gegevens van het Kadaster blijkt dat de waarde van natuurgrond de afgelopen jaren in zijn algemeenheid licht is gestegen (zie bijlage 3). Deze gegevens geven een gemiddeld beeld van alle soorten natuur in Brabant. Wij weten niet wat de toekomstige waardeontwikkeling is van de verschillende typen natuurgrond in het Leegveld.

- r. Welke kwalitatieve verplichting is al gevestigd op de percelen van cluster 7?

Antwoord:

Er is in 2005 subsidie verstrekt door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aan een voormalige eigenaar van perceel S314 en S723 in het kader van de Subsidieregeling Natuurbeheer 2000 voor het instandhouden/ontwikkelen van het natuurdoelpakket 'half natuurlijk grasland'. In de Kwalitatieve Verplichting is vastgelegd dat de grond niet als landbouwgrond gebruikt mag worden en datgene nagelaten moet worden dat de ontwikkeling of instandhouding van het natuurdoelpakket in gevaar brengt of verstoort. De rechten die voortvloeien uit deze Kwalitatieve verplichting zijn door de Staat aan de provincie Noord-Brabant geleverd.

De doorontwikkeling naar N06.01 veenmosrietland en moerasheide kan gezien worden als doorontwikkeling naar een 'hoogwaardiger' natuurbeheertype en is daarmee niet in strijd met de bedoeling van deze Kwalitatieve Verplichting.

- s. Gaat het bij categorie 3 om ingebruikgeving voor 6 (inschrijvingsleidraad) of voor 5,5 jaar (bijlage A)?

Antwoord:



De ingebruikgeving start zo snel mogelijk na gunning en loopt altijd tot 31-12 van een jaar i.v.m. zo veel mogelijk parallel lopen met de vergoedingen voor het beheer. Excuses voor de fout in de Inschrijfleidraad.

- t. Geniet degene die de tijdelijke ingebruikneming voor z'n rekening neemt enig voordeel bij de uiteindelijke vervreemding van deze gronden?

Antwoord:

Nee. Er is gekozen voor ingebruikgeving van bepaalde gronden omdat op deze gronden lastig is te voorzien wat de gebruiksmogelijkheden zijn in de loop van de komende jaren. Juist omdat dit lastig is te voorzien kiezen we voor een manier van werken die de geïnteresseerden nog de kans geeft om deze periode af te wachten. En het geeft ons de kans om na de gebruikperiode op basis van goede informatie de juiste koper te zoeken (binnen de huidige groep van geïnteresseerden) en de juiste juridische borging van de natuurkwaliteit op te stellen. Gebruikers hebben uiteraard wel het voordeel dat ze grond na 5,5 jaar goed kennen.

- u. In de voorbeeld verkoopovereenkomst staat 'vrij van jacht'. In de diverse clusters blijkt de jacht verhuurd te zijn. Dit lijkt in tegenspraak met elkaar. Is er wel/niet sprake van verhuurde jachtrechten?

Antwoord:

In de verkoopovereenkomst staat inderdaad in artikel 6.1 'vrij van jacht', maar dit artikel wordt verwijderd als er een jachthuurovereenkomst is. In bijlage A vindt u op het niveau van clusters informatie over het al dan niet verhuurd zijn van de jachtrechten.

### Vragen over natuurdoelen

- v. De natuurdoeltypen zijn nog niet bereikt maar daar moet nog 'naar toe beheerd worden'. Dat vergt meestal tijdelijk extra beheer tegen extra kosten ('ontwikkelbeheer'). In hoeverre kan hiermee in de vergoeding voor beheerkosten rekening worden gehouden?

Antwoord

De vergoeding van de beheerkosten loopt ofwel via SNL, als u eigenaar of erfpachter van de grond bent. Of via een opdracht vanuit de provincie, als u een gebruikersovereenkomst hebt, waarbij het te vergoeden bedrag hetzelfde is als de bijdrage vanuit SNL.

Wij snappen dat ontwikkelbeheer extra kosten met zich mee **kan** brengen die mogelijk niet gedekt kunnen worden uit deze SNL bijdrage. De samenwerkingsovereenkomst is niet alleen bedoeld om kennis te delen maar om ook in gezamenlijkheid problemen op te lossen die zich kunnen voordoen in het beheer van de nieuw ontwikkelde natuur in het Leegveld. Naast SNL zijn er eventueel ook andere middelen die ingezet kunnen worden voor natuurbeheer. In het kader van de samenwerkingsovereenkomst kan met de Provincie Noord-Brabant in overleg worden getreden om te onderzoeken binnen welke clusters als gevolg van ontwikkelbeheer extra kosten gemaakt moeten worden om het uiteindelijke natuurdoel te kunnen bereiken. Op basis van hiervan kan door de provincie bepaald worden om voor bepaalde clusters, voor een bepaalde periode voor specifieke werkzaamheden aanvullend budget toe te kennen.

- w. Kan na enige tijd N12.05 kruiden- en faunarijke akker omgezet worden in N12.02 kruiden- en faunarijke grasland?

Antwoord:

Nee. Dit is dit niet wenselijk. Er is vanuit de ecologie op landschapsniveau niet voor niets gekozen voor enkele kruidenrijke akkers in het Leegveld. De biodiversiteit van akkers en hun betekenis voor de omgeving is anders dan die van een kruidenrijk grasland. En vaak levert het volhouden van consequent beheer de grootste biodiversiteit op. Het kan echter zijn dat de beoogde biodiversiteit niet realistisch blijkt te zijn in verband met onvoorziene omstandigheden. Dat geeft wel een aanleiding om te evalueren of een ander beheertype wellicht realistischer en/of beter is (vanuit de biodiversiteit bezien).

Leestips over deze natuurbeheertypes:

<https://knnvuitgeverij.nl/artikel/het-akkerboek.html>

<https://groeneboekenshop.nl/boeken-tuinieren-landbouw/10334-ontwikkelen-van-kruidenrijk-grasland-9789062245383.html> (NB: begin 2023 is een aangevulde versie verschenen van deze praktische gids over kruidenrijk grasland)

- x. Waar moet monitoring op gericht zijn, c.q. aan voldoen in de gebieden waar nog geen SNL beheertype op is geprojecteerd (de zoekgebieden)?

Antwoord

De inschrijver doet zelf een voorstel voor het invullen van deze Zoekgebieden zoals is uitgelegd in hoofdstuk 1 d van bijlage A van de Inschrijfleidraad. Na gunning zal Groen Ontwikkelfonds Brabant het verzoek indienen bij de provincie om de beheertypekaart en ambitiekaart van het Natuurbeheerplan aan te passen conform de 'winnende' plannen.

- y. In cluster 6 is het streefpeil lager dan het maaiveld, is veenmosrietland reëel?

Antwoord:

Er is een zorgvuldig ecologisch advies uitgebracht welk natuurbeheertype wenselijk en reëel is, onder andere op basis van het streefpeil ten opzichte van het maaiveld. Op de maatregelenkaart is inderdaad lastig te zien wat de hoogte van het maaiveld is van het afgraven deel van cluster 6 waar veenmosrietland wordt nagestreefd. De hoogte van het maaiveld (na afgraving) en het streefpeil zijn daar ongeveer gelijk. Op basis daarvan wordt veenmosrietland reëel geacht.

**Vragen over hydrologie en peilbeheer**

- z. Wat is de verwachting dat er nog gaat veranderen in de grondwaterpeilen (na-ijlen van kadeaanleg, stuwbeheer, peilbeheer). Welke invloed heeft de toekomstige eigenaar/beheerder hierop?

Antwoord:

De toekomstig eigenaar/beheerder heeft geen invloed op de streefpeilen/bufferpeilen zoals deze zijn vastgesteld via de Projectplan Waterwet Procedure voor het Leegveld. Mocht het streefpeil niet gehaald worden met de huidige maatregelen, dan zal onderzocht worden op welke wijze deze peilen wel gehaald kunnen worden, bijvoorbeeld door het inlaten van Kanaalwater in de nieuwe natuur. Ook zal onderzocht worden welke vergunningen hier voor nodig zijn.

- aa. Als de toekomstige eigenaar/beheerder met heel andere waterstanden wordt geconfronteerd dan verwacht was, kunnen bijvoorbeeld bepaalde natuurdoeltypen niet worden gehaald. Welke flexibiliteit is er dan om af te wijken van het ingediende plan? En kunnen eventuele meerkosten dan worden vergoed?

Antwoord:

Het bereiken van de streefpeilen is grotendeels afhankelijk van neerslag en de toestroom van water en in die zin kan het streefpeil niet gegarandeerd worden. Bovendien kunnen er altijd nog aanvullende maatregelen genomen worden om het streefpeil te bereiken. Er kunnen altijd onvoorziene omstandigheden zijn waardoor de natuurbeheertypes niet tot ontwikkeling komen, ondanks het uitgevoerde beheer conform plan. Als dat het geval wordt in overleg met de Provincie bepaald wat een passende oplossing is. Dat is geborgd in de Kwalitatieve Verplichting. Ook de samenwerkingsovereenkomst is bedoeld om de afstemming hierover met de Provincie te vergemakkelijken voor alle partijen die (nieuwe) natuurgrond gaan beheren in het Leegveld. Het is op dit moment onbekend hoe er om wordt gegaan met eventuele tegenvallende beheerkosten (zie ook vraag v).

- bb. Als uit ecologische ontwikkeling blijkt dat peilen te laag zijn, wie -en wanneer- bepaalt dan dat peilen -per direct- omhoog gaan?

Antwoord:

Waterschap Aa en Maas is verantwoordelijk voor het beheer van de waterpeilen in de nieuwe natuur. Dit peilbeheer staat ten dienste van de natuurdoelen in het hoogveen kern gebied in het Natura2000 gebied. Het Waterschap is hierbij gebonden aan streefpeilen (en bufferpeilen) conform Projectplan Waterwet Leegveld. Als blijkt dat deze streefpeilen te laag zijn, dan is een nieuwe procedure nodig in het kader van een Projectplan Waterwet.

- cc. Vooruitkijkend, de LESA Deurnsche Peel signaleert dat t.b.v. de juiste hydrologische condities voor de natuurdoelen de waterpeilen nog verder omhoog moeten. Ook de onlangs gepubliceerde Natuurdoelanalyses kunnen aanleiding geven tot veranderingen in de waterpeilen. Welke zeggenschap en rol krijgen nieuwe eigenaren daarin? Kunnen eigenaren gedwongen worden daaraan mee te werken?

Antwoord:

Als blijkt dat de huidige streefpeilen te laag zijn, dan is een nieuwe procedure nodig in het kader van een Projectplan Waterwet. De eigenaren (en erfpachters en gebruikers) van de nieuwe natuur in het Leegveld dienen veranderingen in de hydrologie die nodig zijn tbv Natura 2000 doelen (en doelen vanuit de Kader Richtlijn Water) te dulden. Dit is vastgelegd in de Kwalitatieve Verplichting.

- dd. Wie gaat het beheer van de kades doen? En stellen de kades bepaalde eisen aan het natuurbeheer (wat is wel toelaatbaar en wat niet? -gravende dieren, bevers etc-).

Antwoord:

In de bijlages vindt u een overzicht van alle kades, wat hun functie is en wie de eigenaar wordt. Ook staat in deze bijlage beschreven welk beheer en onderhoud er noodzakelijk is. Deze bijlagen zijn een onderdeel van het EBO-document (Eigendom – beheer – onderhoud) Peelvenen.

- ee. Welke onderhoudseisen gelden er concreet voor de stroomgeulen?

Antwoord:

Houtopslag in de stroomgeulen dient voorkomen te worden. Mocht in de praktijk blijken dat er nog aanvullende onderhoudsmaatregelen noodzakelijk zijn om het wegstromen van het water via de stroomgeulen te borgen, dan zal dat besproken worden in het samenwerkingsverband van beheerders van het Leegveld en samen met Waterschap Aa en Maas zal dan een passende oplossing worden gezocht.

- ff. De stroomgeulen zijn in beginsel een voorziening t.b.v. het waterbeheer en de toekomstige eigenaar moet die vrij- en toegankelijk houden. Dit zijn extra kosten voor waterhuishoudkundige werken bovenop het natuurbeheer. Wie draagt die kosten?

Antwoord:

Dit kan het beste vergeleken worden met een B-watergang. Ook die dienen beheerd te worden door de grondeigenaar zonder dat daar een specifieke vergoeding tegenover staat.

### Vragen over gebiedsprocessen

- gg. Wat mag er verwacht worden dat de gebiedsprocessen van GGA (Gebiedsgerichte Groenblauwe Aanpak), de Natuurdoelanalyse en/of NOVI-gebied nog voor betekenis gaan hebben voor de percelen waarop nu kan worden ingeschreven?

Antwoord:

Dit is een hele brede vraag. De gebiedspartners van 'GGA Vitale Peel' werken samen aan een gunstige staat van de natuur en perspectief voor de landbouw. Voor meer informatie hierover, zie: <https://ggagroenblauw.nl/gebieden/vitale+peel/vitalepeel-overzicht/default.aspx>. Een van de opgaven die in samenhang met de andere opgaven wordt aangepakt is het realiseren van het Natuurnetwerk Brabant en het behalen van de natuurdoelen in het Natura2000 gebied. Een gezonde samenwerking tussen partijen in het Peelgebied is van groot belang om alle gebiedsopgaven te realiseren. Vandaar dat het organiseren van de samenwerking tussen de uiteindelijke beheerders van percelen in het projectgebied Leegveld een onderdeel is van deze inschrijfprocedure. Een van de aspecten waar in gezamenlijkheid vorm aan wordt gegeven is de communicatie over activiteiten in/rond het Leegveld zodat alle gebiedspartijen goed geïnformeerd en betrokken zijn.

Als het gaat om de opgaven op het vlak van natuur op de percelen waarop nu kan worden ingeschreven, dan zijn op dit moment geen nieuwe ontwikkelingen bekend die van invloed kunnen zijn op de natuurbeheertypes of waterpeilen in de betreffende compartimenten. Zie ook de antwoorden op andere vragen hoe wordt omgegaan met voortschrijdend inzicht bijvoorbeeld naar aanleiding van de Natuurdoelanalyse. Meer informatie over deze Natuurdoelanalyses vindt u hier: <https://www.brabant.nl/actueel/nieuws/natuur-en-landschap/2023/analyses-bevestigen-slechte-staat-natuur-brabant>. Via deze pagina vindt u ook de Natuurdoelanalyse van de Deurnsche Peel & Mariapeel.

### Vragen over muggen

- hh. 'Muggenoverlast wordt zoveel mogelijk voorkomen' Wat stelt men zich daarbij voor? Wat is redelijk en billijk om van een eigenaar/beheerder te vragen in deze? Wordt hier een inspanning of een concreet resultaat verwacht?

Antwoord:

In hoofdstuk 1f van bijlage A van de Inschrijfleidraad staat beschreven wat hierbij de bedoeling is.

- ii. Wie bepaalt en betaalt de (aanvullende) muggenmaatregelen? (maatregelen ter voorkoming van muggenoverlast zitten niet in de SNL vergoedingen)

Antwoord:

Enerzijds is muggenoverlast te voorkomen door goede beheermaatregelen bijvoorbeeld geen begrazing in natte omstandigheden en door percelen niet te veel te laten verruigen of de beoogde verruiging op een zodanige plek te laten plaatsvinden dat het geen impact heeft m.b.t. muggenoverlast. Dit gaat grotendeels dus om maaiwerkzaamheden die doorgaans toch al nodig zijn als beheermaatregel en in die zin in de berekening van de standaardkosten voor het beheer van een natuurbeheertype zijn meegenomen (en daarop is beheervergoeding SNL gebaseerd). Uiteraard zal dit nooit op perceelsniveau precies kloppen.

Anderzijds is met het ontwerp van het project Leegveld er rekening mee gehouden dat de toename van muggenoverlast zo veel mogelijk wordt voorkomen. Als er aanvullende maatregelen nodig zijn omdat het inrichtingsplan of de uitvoering daarvan niet voldoende zijn, dan is daarvoor 'nazorg' belegd bij Waterschap Aa en Maas.

- jj. Is Groen Ontwikkelfonds Brabant zich bewust van de risico's van de 'eis' dat het beheer de toename van de muggenoverlast dient te voorkomen? 'Drooglegging' omwille van muggenoverlast is niet in het belang van het natuurdoel en kan als argument worden aangevoerd om de waterstand in erg natte percelen te verlagen.

Antwoord:

Zie ook antwoorden hierboven. Er zijn verschillende maatregelen genomen in het inrichtingsplan en er worden maatregelen verwacht in het beheer om overlast te voorkomen. 'Drooglegging' komt niet voor in de suggesties die wij doen in hoofdstuk 1f van bijlage A van de Inschrijfleidraad. Mocht een inschrijver 'drooglegging' in zijn/haar beheerplan opnemen, dan is dat in strijd met de Inschrijfleidraad, want de eis is dat men zich conformeert aan de streefpeilen en bufferpeilen.

- kk. Er wordt gesproken over "muggenbulten", wat zijn dat en hoe zien die er uit?

Antwoord

Zie daarvoor de uitleg in bijlage A blz 5. De bosjes worden van het type 'elzenbos'.

- ll. Mag begroeiing/mogen bomen worden gekapt als er teveel muggen door de windluwte naar de bebouwing vliegen? (Dit is geen theoretische vraag maar een actuele discussie met Griendtsveen)

Antwoord:

In het inrichtingsplan voor het Leegveld is rekening gehouden met het voorkomen van muggenoverlast en het plan voorziet in voldoende mogelijkheden voor 'wind' om migratie van muggen naar bebouwing te voorkomen. Bij goed beheer is het de verwachting dat er niet extra gekapt moet worden. Als er door nalatigheid in het beheer bomen of struiken gaan groeien op plekken waar dat niet handig is en hierdoor muggenoverlast ontstaat dan is dat verantwoordelijkheid van de beheerder.

Overigens is goede communicatie met omwonenden over muggen een van de bedoelingen van de samenwerking tussen de uiteindelijke kopers/erfpachters/gebruikers van de aangeboden percelen van deze inschrijfprocedure.

## Overige vragen

- mm. Hoe en waar wil de provincie invulling geven aan de toezegging van de Provincie (Raad van State procedure in kader van PPWW en PIP) dat er 30 hectare compensatiebos in het Leegveld wordt gerealiseerd? Dit om gehoor te geven aan de oproep van (onder meer) de actiegroep 'het Bos de Klos'.

Antwoord

Voor de goede orde: het gaat hier niet om een verplichting om bos te compenseren maar om een toezegging van de provincie omdat de provincie de ambitie heeft extra bos aan te leggen in Brabant. Bij het bepalen van de natuurdoelen in de nieuwe natuur in het Leegveld is zorgvuldig nagegaan waar bos een passende natuurambitie is. Passend in de ecologische context en zonder extra muggenoverlast te veroorzaken. In het natuurplan ziet u dat op een aantal plekken spontane bosontwikkeling is voorzien. Daarnaast zal buiten het projectgebied van het Leegveld gezocht worden naar locaties voor bosontwikkeling (bijvoorbeeld via de Gebiedsgerichte Aanpak Vitale Peel). Eigenaren van grond buiten het Natuurnetwerk Brabant kunnen overigens op dit moment gebruik maken van een aantrekkelijke subsidieregeling voor het aanleggen van bos (en de afwaardering van grond).

nn. Is er nog sprake van andere toezeggingen die aan de orde zijn op de percelen van deze inschrijvingsprocedure?

Antwoord:

Er zijn geen overige toezeggingen bekend bij Groen Ontwikkelfonds Brabant.

oo. Wie is (thans) de tijdelijke beheerder van de gronden?

Antwoord:

Als de vraag is of de percelen voor 2023 in gebruik zijn gegeven of verpacht zijn aan een ander, dan is het antwoord: nee. De provincie beheert zelf de gronden.

pp. Zijn er rapporten beschikbaar met inzicht in P-gehaltes van wel/niet afgegraven terreinen?

Antwoord:

Er is een rapport beschikbaar van B-WARE van 18 juli 2018 "BIOGEOCHEMISCH ONDERZOEK LEEGVELD. BODEMCHEMIE - HYDROCHEMIE – FOSFAATNALEVERING BIJ VERNATTING". Dit is een rapport van 100 pagina's. Wij sturen dit rapport door via WeTransfer als u een mail stuurt aan grondverkoop@groenontwikkelfondsbrabant.nl.

qq. Voor het gronddepot is er 5 jaar nazorg. Als de depots niet nodig zijn worden ze binnen 10 jaar opgeruimd. Is dit 10 jaar na de nazorgperiode of telt de nazorgperiode mee in die 10 jaar?

Antwoord:

De nazorgperiode telt mee in die 10 jaar.

rr. Met betrekking tot invasieve exoten is vastgesteld dat niet alle haarden van invasieve exoten op de kaartjes staan. Wat valt er nog onder de 'garantie' van het project Leegveld ten aanzien van de onvoorziene en ongewenste verspreiding als Japanse duizendknoop, knolcyperus, etc.? Ter bestrijding wordt wettelijk verlangd dat er sanitaire maatregelen worden getroffen. In dergelijke maatregelen voorziet de SNL vergoeding niet. Dit zijn extra kosten bovenop het natuurbeheer, hoe kan in die extra kosten worden voorzien?

Antwoord:

Als het gaat om invasieve exoten is er geen 'garantie' vanuit het project Leegveld. Invasieve exoten is helaas een probleem voor eenieder die natuur beheert en voor de natuur zelf. De provincie heeft eind 2020 het Plan van aanpak invasieve exoten Noord-Brabant vastgesteld, waarin is uitgewerkt op welke manier Gedeputeerde Staten uitvoering geven aan haar wettelijk opgelegde taak tot bestrijding van deze invasieve exoten. Ook de invasieve exoten die niet op de Europese lijst staan maar wel problematisch aanwezig zijn, de zogenaamde Brabantse zorgsoorten, zijn hierin meegenomen. Een voorbeeld hiervan is de beruchte Japanse Duizendknoop, die inheemse flora verdringt. De maatregelen uit het plan van aanpak variëren van het geven van voorlichting en openstellen van subsidies tot opdrachtverlening voor gerichte bestrijding. De aanpak van invasieve exoten is een van de onderwerpen die ter sprake komt in de Samenwerkingsovereenkomst.

ss. Met name betreffende de categorieën 2 en 3, welke ruimte is er binnen de bestemming natuur voor nevendoelen zoals recreatie / natuurbeleving? En welke zaken dan wel/niet?

Antwoord:

In het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) is opgenomen dat de aangeboden gronden de bestemming "natuur" hebben. De beschrijving van deze bestemming is als volgt:

*3.1 Bestemmingsomschrijving*

*De voor Natuur aangewezen gronden zijn bestemd voor:*

- a. behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke en natuurwaarden;*
- b. hydrologische herstelmaatregelen in het kader van het Projectplan Waterwet ten behoeve van het behoud, herstel en ontwikkeling van het hoogveengebied in het nabijgelegen natura 2000 gebied De Deurnsche Peel;*
- c. waterhuishoudkundige doeleinden;*
- d. ter plaatse van de aanduiding 'waterberging' zijn overeenkomstig het Projectplan Waterwet, de gronden tevens bestemd voor het vasthouden, bergen en vervolgens vertraagd af voeren van (hemel)water in perioden van hevige neerslag;*
- e. extensief recreatief medegebruik;*

*1.14 extensief recreatief medegebruik:  
die vormen van natuurvriendelijke recreatie die in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en  
landschapsbeleving, zoals wandelen en fietsen;*

Overigens zal daarnaast in de Kwalitatieve Verplichting worden opgenomen dat de koper/erfpachter al datgene nalaat "dat ecosystemen met de daarbij behorende soorten in gevaar brengt of verstoort". Dus mocht vanuit het bestemmingsplan een bepaalde activiteit als extensieve recreatie worden gezien, en op basis van het bestemmingsplan zijn toegestaan, maar het verstoort duidelijk het betreffende ecosysteem, dan kan het in strijd zijn met de Kwalitatieve Verplichting en op basis daarvan niet zijn toegestaan.

## **5. Verzoeken van geïnteresseerden**

1. Staatsbosbeheer heeft te kennen gegeven dat zij genegen is om haar huidige eigendommen in cluster 1 te vervreemden. Geïnteresseerden kunnen contact opnemen met Walter Schoenmakers van Staatsbosbeheer (W.Schoenmakers@staatsbosbeheer.nl). Dit staat overigens volledig los van deze inschrijfprocedure.
2. Er is een verzoek gekomen van een van de geregistreerde geïnteresseerden om samen te werken met anderen. Wij zullen het email-adres van deze persoon per mail delen met de andere geregistreerde geïnteresseerden.

## Bijlage 1: Te verwachten correcties in de aanboden percelen

NB: in bijlage A van de inschrijfleidraad staan duidelijke kaartjes van de percelen en welke kadastrale nummers ze hebben. Daar vindt u ook uitsneden van de bestekkaarten waar is te zien waar de kades en watergangen liggen. Bij de correcties door de verkoop van de kades aan Waterschap Aa en Maas wordt er rekening mee gehouden dat er geen onbereikbare hoekjes over blijven in de aangeboden clusters.

### Cluster 1:

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 T 899	-
DNE00 T 639	-
DNE00 T 638	-
DNE00 T 1062	Kade en waterloop zuid- en oostzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas
DNE00 T 522	Kade en waterloop zuidzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas
DNE00 T 521	Kade en waterloop zuidzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas
DNE00 T 386	Kade en waterloop westzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas
DNE00 T 345	Kade en waterloop westzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas
DNE00 T 346	Kade (inclusief inrit t.b.v. beheer) en waterloop zuidzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas
DNE00 T 88	Kade en waterloop noordzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas
DNE00 T 1091	Kade en waterloop in midden van perceel wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas

Herhaling uit inschrijfleidraad bijlage A, blz 15:

“Indien het strookje grond tussen T 638/639/899 en T521/522/1062, betreft perceel Deurne T 188 (0.26.40 ha), door de gemeente aan de provincie wordt geleverd, dan wordt deze toegevoegd aan dit cluster.”

Op deze pagina staat ook dat een deel van perceel T1091 buiten de kade ligt maar toch bij dit cluster wordt aangeboden. Dat geldt ook voor percelen T346 en T521. Ook daarvan ligt een deel buiten de kade en hoort bij het te verkopen cluster 1. Van de koper wordt verwacht deze strook buiten de kade zodanig te beheren dat het aantrekkelijk is als foerageergebied voor de das.

### Cluster 2

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 T 1010	Kade en bermsloot noordzijde en overhoekje wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas
DNE00 T 1082	Kade west- en oostzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas (let op: op dit perceel komt ook tijdelijk het gronddepot)
DNE00 T 1084	Kade en waterloop (inclusief werkpad en kunstwerk) zuid- en westzijde, en overhoekje noordwestzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas.

### Cluster 3

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 T 1083	Kade en waterloop westzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas.
DNE00 T 1086	Kade en waterloop (inclusief werkpad) zuid- en westzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas.

### Cluster 4

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 T 1076	Kade en waterloop zuidzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas
DNE00 T 221	Kade en waterloop zuid- en oostzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas
DNE00 T 211	----
DNE01 H 7692	Natuurkade noord- en oostzijde inclusief tussenstrookje wordt verkocht aan Staatsbosbeheer



DNE01 H 6771	----
DNE01 H 9043	----
DNE01 H 9042	----
DNE00 H 9029	----
DNE00 H 9028	----

Indien de waterloop tussen T 221 en 1076, betreft perceel Deurne T 220 ged. (circa 1.850 m2), door het waterschap aan de provincie wordt geleverd, dan wordt deze toegevoegd aan dit cluster.

Indien de waterloop midden in dit cluster, betreft perceel Deurne T 210 (5.870 m2) (gelegen tussen T211 – T1076 – T221 en H9043 en H9028), door het waterschap aan de provincie wordt geleverd, dan wordt deze toegevoegd aan dit cluster.

#### Cluster 5

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 H 9177	Gemaal in noordwesthoek wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas. Verder wordt een recht van overpad gevestigd voor het waterschap in verband met rijroute voor materieel.
DNE00 H 9040	Natuurkade noordzijde wordt verkocht aan Staatsbosbeheer
DNE00 H 9041	----
DNE00 H 8742	Een recht van overpad wordt gevestigd voor het waterschap in verband met rijroute voor materieel.

#### Cluster 6

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 T 913	Een recht van overpad wordt gevestigd voor het waterschap in verband met rijroute voor materieel.
DNE00 T 327	----
DNE00 T 326	----
DNE00 T 235	Een recht van overpad wordt gevestigd voor het waterschap in verband met rijroute voor materieel.
DNE00 T 1079	Kade west- en zuidzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas
DNE00 T 1081	Kade west- en noordzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas

#### Cluster 7

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 S 314	Kade noord- en westzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas. Overhoekjes in noordoosten en noordwesten worden verkocht aan resp. Staatsbosbeheer en Waterschap Aa en Maas. Natuurkade oostzijde wordt verkocht aan Staatsbosbeheer.
DNE00 S 723	Kade zuid- en westzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas. Natuurkade oostzijde wordt verkocht aan Staatsbosbeheer.

#### Cluster 8

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 S304	----
DNE00 S305	----
DNE00 S613	----
DNE00 S614	----
DNE00 S565	----

#### Cluster 9

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 S557	----
DNE00 S510	----

DNE00 S554	----
------------	------

#### Cluster 10

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 S902	----
DNE00 S899	----

#### Cluster 11

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 H8833	Kade en waterloop noord- en westzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas.
DNE00 H9660	Kade (inclusief keerlus) en waterloop westzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas.
DNE00 H9658	Kade en waterloop wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas.

#### Cluster 12

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 S297	Kade noord-, zuid- en westzijde en overhoekjes noordwest en zuidwest worden verkocht aan Waterschap Aa en Maas.

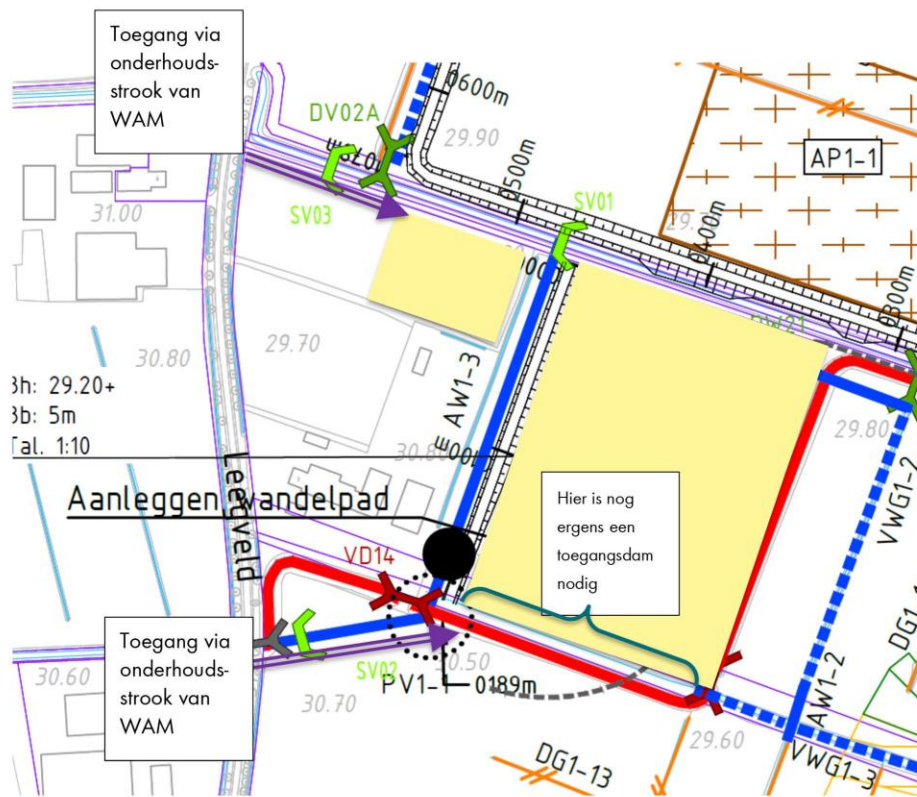
#### Cluster 13

Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 S560	----
DNE00 S561	Kade noord- en westzijde en overhoekje noordwest worden verkocht aan Waterschap Aa en Maas.

#### Cluster 14

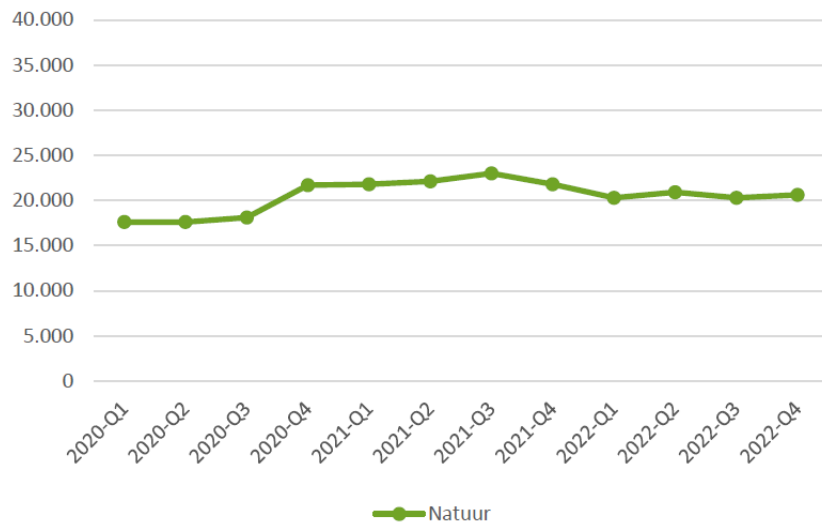
Kadastraal nummer	Te verwachten correctie
DNE00 S639	Kade westzijde wordt verkocht aan Waterschap Aa en Maas.
DNE00 S640	Kade zuid- en westzijde en natuurfkade westzijde worden verkocht aan respectievelijk Waterschap Aa en Maas en Staatsbosbeheer. Overhoek t.b.v. uitkijktoren wordt niet in gebruik gegeven.

Bijlage 2: Bereikbaarheid cluster 11



### Bijlage 3: gegevens Kadaster

**Figuur 4** Grondprijs (euro/ha) (voortschrijdend gemiddelde over 4 kwartalen) onverpachte natuurgrond in Noord-Brabant 2019Q1-2021Q4 (per kwartaal)



Bron: Kadaster/RVO/WEER