**Besluit**

**Onderwerp**

Eerste wijzigingsregeling Investeringsreglement Groen Ontwikkelfonds Brabant BV

**Algemene vergadering van aandeelhouders van Groen Ontwikkelfonds Brabant BV;**

Gelet op artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht;

Overwegende dat dit reglement wijziging behoeft vanwege de vaststelling van een nieuwe ambitiekaart waarin een wijziging in de systematiek is doorgevoerd;

Overwegende dat de subsidieplafonds voor 2016 worden vastgesteld en dat het reglement op enkele onderdelen technische en praktische wijzigingen behoeft ter verbetering van de uitvoering;

**Besluiten vast te stellen de volgende regeling:**

**Artikel I Wijzigingen**

Het Investeringsreglement Groen Ontwikkelfonds Brabant BV wordt als volgt gewijzigd:

1. In artikel 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht:
	* + 1. Onder lettering van de onderdelen g tot en met p tot h tot en met q wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:

g. gebiedsvisie: visie bestaande uit een ecologische, landschapsecologische, bodemchemische en hydrologische onderbouwing, die betrekking heeft op ten minste 80% van een zoekgebied en aansluit bij de natuurambities van het desbetreffende zoekgebied;

* + - 1. In onderdeel i wordt na “GOB BV:” ingevoegd: bestuur van.
			2. Onderdeel k komt te luiden:

k. kwalitatieve verplichting: clausule in een overeenkomst met betrekking tot een registergoed, waarin wordt bedongen dat de verplichting om iets te dulden of niet te doen ten aanzien van het desbetreffende registergoed, zal overgaan op volgende eigenaren van het registergoed;

* + - 1. In onderdeel o wordt “1985” vervangen door: 1 mei 1988.
			2. Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel q door een puntkomma wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:

r. zoekgebied: gebied waar de natuurambities zijn benoemd en percentagegewijs is aangegeven welke natuurbeheertypen van toepassing zijn, maar deze niet op perceelsniveau zijn begrensd.

1. In artikel 3 wordt na “subsidie” ingevoegd: met uitzondering van de rijksoverheid.
2. In artikel 5 worden de volgende wijzigingen aangebracht:
3. In onderdeel a wordt “artikel 1, zesde lid, onder c, en zeven lid van Verordening (EG) 800/2008” vervangen door: artikel 1, vierde lid, onder c van Verordening (EU) 651/2014.
4. Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel e door een puntkomma, wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:

f. voor het desbetreffende perceel of percelen reeds subsidie is verstrekt voor dezelfde subsidiabele activiteit, inclusief de subsidieverstrekkingen voor de gebieden Markdal, het Groene Woud en de Maashorst.

1. In artikel 8, eerste lid, wordt “1 januari 2015” vervangend door: 1 januari 2016.
2. In artikel 9 worden de volgende wijzigingen aangebracht:
3. In de aanhef wordt “2014” vervangen door: 2015.
4. In onderdeel a wordt “€ 10.000.000” vervangen door: € 5.200.000.
5. In onderdeel b wordt “€ 2.000.000” vervangen door: € 4.000.000.
6. In onderdeel d wordt “€ 2.000.000” vervangen door: € 3.000.000.
7. In onderdeel e, wordt “€ 7.000.000”vervangen door: € 15.000.000.
8. In artikel 14, derde lid, wordt “eenmaal” vervangen door: tweemaal.
9. Onder vervanging van de punt aan het slot van artikel 20, onder d, door een puntkomma wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:

e. het project is gericht of mede is gericht op het verwerven van gronden van GOB BV en deze gronden door GOB BV niet verkocht zullen worden aan de subsidieaanvrager.

1. In artikel 21 worden de volgende wijzigingen aangebracht:
2. Het eerste lid, onder e, komt te luiden:
3. het terrein dat in eigendom wordt verkregen door verwerving of beëindiging van een pacht of erfpachtovereenkomst is begrensd als EHS, zoals opgenomen in de vigerende Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant;
4. In het eerste lid, onder h, wordt na “erfpachtovereenkomst” ingevoegd: binnen de termijn, bedoeld in artikel 14, eerste lid, onder e.
5. Onder vervanging van de punt aan het slot van het eerste lid, onder i, door een puntkomma, wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:
6. een inrichtingsplan of een verklaring waarin wordt aangegeven dat binnen zes maanden na subsidieverlening een inrichtingsplan wordt ingediend en dat er binnen de termijn, bedoeld in artikel 14, eerste lid, onder e, wordt ingericht overeenkomstig de doelstelling uit de ambitiekaart.
7. Onder vernummering van het tweede lid tot derde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:
8. Indien de verwerving, bedoeld in het eerste lid, onder f, onderdeel uitmaakt van een kavelruil, betreffen de inkomsten uit de grond, de vergoeding die de gemeente voor een eventuele onderbedeling ontvangt.
9. In artikel 22 vervalt “maximaal”.
10. In artikel 24 worden de volgende wijzigingen aangebracht:
11. In het tweede lid, onder b, wordt na “natuurbeheertype” ingevoegd: of landschapsbeheertype.
12. Onder vernummering van het derde en vierde lid tot vierde en vijfde wordt een lid ingevoegd, luidende:
13. GOB BV verleent de subsidie, bedoeld in artikel 19 en waarbij sprake is van de omzetting van landbouwgrond naar landbouwgrond met natuurfunctie, onder de opschortende voorwaarde dat tussen de subsidieontvanger en GOB BV een kwalitatieve verplichting als bedoeld in artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek bij de notaris wordt gevestigd, waarin in ieder geval wordt opgenomen:
14. de eigenaar van de grond gedoogt op de desbetreffende grond voor onbepaalde tijd de ontwikkeling dan wel instandhouding van het natuurbeheertype of landschapsbeheertype waarvoor subsidie is verleend en laat overigens datgene na wat de ontwikkeling dan wel instandhouding belemmert, bemoeilijkt of verhindert;
15. de eigenaar van de grond duldt effecten op zijn terrein door hydrologische maatregelen in zijn omgeving ten behoeve van natuurdoelen, Natura2000 en de Kaderrichtlijn Water.
16. In het vierde lid wordt na “tweede” ingevoegd: of derde.
17. In het vijfde lid wordt na “tweede” ingevoegd: of derde.
18. In artikel 29 worden de volgende wijzigingen aangebracht:
19. Het eerste lid, onder b, komt te luiden:
20. het terrein dat in eigendom wordt verkregen door verwerving of beëindiging van een pacht of erfpachtovereenkomst is begrensd als EHS, zoals opgenomen in de vigerende Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant;
21. In het eerste lid, onder c, wordt na “natuurbeheertype” ingevoegd: of landschapsbeheertype.
22. Onder lettering van onderdeel d tot e, wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:
23. indien een project is gericht op het Maasheggengebied is naast het natuurbeheertype dat volgens de ambitiekaart van toepassing is, ook het landschapsbeheertype struweelhaag van toepassing;
24. Onder vernummering van het tweede tot en met het vierde lid tot vijfde tot en met zevende lid worden drie leden ingevoegd, luidende:
25. Onverminderd het eerste lid en in afwijking van het eerste lid, onder c, toetst GOB BV aanvragen om subsidie waarbij het te realiseren natuurbeheertype afwijkt van de ambitiekaart, aan de volgende vereisten:
26. de subsidieaanvrager toont aan dat het project bijdraagt aan de natuurambities van het gebied, door middel van:

1°. een ecologische onderbouwing;

2°. een landschapsecologische onderbouwing;

3°. een bodemchemische beschrijving of een bodemchemisch onderzoek, indien een schraal natuurbeheertype wordt voorgesteld;

1. de gemiddelde natuurkwaliteit van het gebied wordt geborgd, uitgaande van de vigerende ambitiekaart;
2. de subsidieaanvrager geeft invulling aan potenties voor zeldzame natuurbeheertypen, zoals deze naar voren komen uit de bodemchemische beschrijving of het bodemchemisch onderzoek.
3. Onverminderd het eerste lid en in afwijking van het eerste lid, onder c, toetst GOB BV aanvragen om subsidie, waarbij het perceel of de percelen in een zoekgebied liggen en waaraan een gebiedsvisie ten grondslag ligt, aan de volgende vereisten:
4. de gemiddelde natuurkwaliteit van het zoekgebied wordt geborgd, uitgaande van de meest actuele ambitiekaart;
5. de natuurbeheertypen worden gerealiseerd zoals die zijn opgenomen in de gebiedsvisie;
6. in de gebiedsvisie wordt niet meer dan 10% afgeweken van de percentageverdeling van de natuurbeheertypen die van toepassing zijn op het zoekgebied;
7. indien in de gebiedsvisie een ander natuurbeheertype wordt geïntroduceerd dan is aangegeven voor het zoekgebied, mag dit natuurbeheertype niet meer dan 10% van het zoekgebied beslaan en past dit in de landschapsecologische onderbouwing, zoals opgenomen in de gebiedsvisie;
8. indien het zoekgebied ligt in een natte natuurparel, een gebied met beek- en kreekherstel, een Natura 2000 gebied of een gebied waarop de Kaderrichtlijn Water van toepassing is, zijn de hydrologische eisen voor het natuurbeheertype van vochtig hooiland op dit zoekgebied van toepassing.
9. Onverminderd het eerste lid en in afwijking van het eerste lid, onder c, toetst GOB BV aanvragen om subsidie, waarbij het perceel of de percelen in een zoekgebied liggen en waaraan geen gebiedsvisie ten grondslag ligt, aan de volgende vereisten:
10. de gemiddelde natuurkwaliteit van het zoekgebied wordt geborgd, uitgaande van de meest actuele ambitiekaart;
11. de subsidieaanvrager toont aan welk natuurbeheertype voor het desbetreffende perceel of percelen passend is, door middel van:
12. een ecologische onderbouwing;
13. een landschapsecologische onderbouwing;
14. een bodemchemisch onderzoek, indien in het zoekgebied de kans voor schrale natuurbeheertypen in de ambitiekaart is aangegeven.
15. de subsidieaanvrager geeft invulling aan potenties voor zeldzame natuurbeheertypen,

zoals deze naar voren komen uit de bodemchemische beschrijving of het bodemchemisch onderzoek;

1. indien het perceel of de percelen liggen in een natte natuurparel, een gebied met beek- en kreekherstel, een Natura 2000 gebied of een gebied waarop de Kaderrichtlijn Water van toepassing is, zijn de hydrologische eisen voor het natuurbeheertype van vochtig hooiland op dit perceel of deze percelen van toepassing.
2. In de aanhef van het vijfde lid wordt na “eerste” ingevoegd: tot en met vierde lid.
3. In het zevende lid wordt “derde” vervangen door: zesde.
4. In artikel 30 wordt “bijlage 2” vervangen door: bijlage 1.
5. In artikel 32, tweede lid, onder b wordt na “natuurbeheertype” ingevoegd: of landschapsbeheertype.
6. In artikel 35, onder b, wordt “landschapselement of realisatie van een beheerpakket landschap” vervangen door: landschapsbeheertype.
7. In artikel 37, eerste lid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:
8. In onderdeel b, wordt “natuurterrein, het landschapselement of het beheerpakket landschap” vervangen door: natuurbeheertype of landschapsbeheertype.
9. Onder lettering van het onderdeel d tot e wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:
10. indien de functiewijziging betrekking heeft op gronden die in eigendom zijn van een gemeente wordt een verklaring van de desbetreffende gemeente overgelegd dat deze de inkomsten uit de functiewijziging voor 50% investeert in nieuwe natuur;
11. In artikel 39 worden de volgende wijzigingen aangebracht;
12. Het derde lid vervalt.
13. Het vierde en vijfde lid worden vernummerd tot derde en vierde lid.
14. In artikel 40 worden de volgende wijzigingen aangebracht:
15. In het tweede lid, onder a, wordt “landschapselement” vervangen door: landschapsbeheertype.
16. In het derde lid, onder a wordt na “natuurbeheertype” ingevoegd: of landschapsbeheertype.
17. In artikel 44 worden de volgende wijzigingen aanbracht:
18. Onderdeel c komt te luiden:
19. er is sprake van een goedgekeurde ecologische visie, zoals opgenomen in de lijst in bijlage 2a, voorzien van een aanvullende passage over de mate van actualiteit, of er is sprake van een ecologische visie die voldoet aan de handreiking ecologische visie, zoals opgenomen in bijlage 2b;
20. In onderdeel d wordt “bijlage 4” vervangen door: bijlage 3.
21. In onderdeel e wordt “bijlage 4” vervangen door: bijlage 3.
22. In artikel 45, eerste lid, onder a, wordt “marktconforme prijs” vervangen door: getaxeerde waarde.
23. Artikel 49 vervalt.
24. Bijlage 1 vervalt.
25. Bijlage 2 tot en met 4 worden vernummerd tot 1 tot en met 3.
26. Bijlage 1 komt te luiden:

**Bijlage 1 Inrichtingskosten per natuurtype en indien van toepassing landschapsbeheertypen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Natuurbeheertype | Toegestane landschapsbeheertypen | Inrichtingskosten | Opmerking |
| Rivier- en moeraslandschap | geen | € 0  | Geen inrichtingskosten, want procesnatuur |
| Zand- en kalklandschap | geen | € 0  | Geen inrichtingskosten, want procesnatuur |
| Beek en bron | geen | € 38.268 |  |
| Kranswierwater | geen | € 35.848 |  |
| Zoete plas | geen | € 35.848 |  |
| Moeras | Poel en klein historisch water | € 33.212 |  |
| Gemaaid rietland | geen | € 33.212 |  |
| Veenmosrietland en moerasheide | geen | € 15.592 |  |
| Hoogveen | geen | € 26.310 |  |
| Vochtige heide | geen | € 26.206 |  |
| Zwakgebufferd ven | geen | € 35.658 |  |
| Zuur ven of hoogveenven | geen | € 35.658 |  |
| Droge heide | geen | € 26.224 |  |
| Nat schraalland | Poel en klein historisch waterHoutwal en houtsingelElzensingelstruweelrand | € 30.992 |  |
| Vochtig hooiland | Poel en klein historisch waterHoutwal en houtsingelElzensingelstruweelrand | € 30.994 |  |
| Droog schraalgrasland | geen | € 22.638 |  |
| Bloemdijk  | geen | € 9.764 |  |
| Kruiden- en faunarijk grasland | Poel en klein historich water | € 5.582 |  |
| Glanshaverhooiland  | geen | € 13.362 |  |
| Zilt- en overstromingsgrasland  | geen | € 13.648 |  |
| Kruiden- en faunarijke akker  | Houtwal en houtsingelElzensingelBossingel en bosjeStruweelrand | € 7.086 |  |
| Ruigteveld  | Houtwal en houtsingelElzensingelBossingel en bosjeStruweelrand | € 4.366 |  |
| Vochtig weidevogelgrasland  | geen | € 4.232 |  |
| Wintergastenweide  | geen | € 0 | Geen ambitie in nieuwe natuur aangegeven |
| Rivier- en beekbegeleidend bos  | geen | € 7.772 |  |
| Hoog- en laagveenbos  | geen | € 17.306 |  |
| Haagbeuken- en essenbos  | geen | € 16.926 |  |
| Dennen- eiken en beukenbos  | geen | € 16.926 |  |
| Droog bos met productie  | geen | € 16.926 |  |
| Vochtig bos met productie  | geen | € 16.604 |  |
| Park- en stinzenbos  | geen | € 0 | Geen ambitie in nieuwe natuur aangegeven |
| Eendenkooi  | geen | € 0 | Geen ambitie in nieuwe natuur aangegeven |

1. Onder vernummering van bijlage 2 tot bijlage 2b wordt een bijlage ingevoegd, luidende:

**Bijlage 2a Lijst van goedgekeurde ecologische visies**

Deze lijst bestaat uit twee categorieën:

Categorie 1: visies die destijds akkoord zijn bevonden door de adviescommissie Ecologische Verbindingszones. Deze visie kan dienen als ecologische onderbouwing zoals gevraagd in artikel 44 c.

Categorie 2: visies die destijds, met advies, akkoord zijn bevonden door de adviescommissie Ecologische Verbindingszones. Deze visie kan dienen als ecologische onderbouwing zoals gevraagd in artikel 44 c, met dien verstande dat het advies als integraal onderdeel van de visie wordt gezien.

|  |
| --- |
| **Categorie 1** |
| **Naam:** | **Ingediend door:** | **Besluit:** |
| Toekomstvisie Rissebeek-complex | Ws Scheldekwartier | Akkoord |
| Landschapsecologisch structuurplan rondweg Alphen (EVZ Bels Lijntje) | Gemeente Alphen-Chaam | Akkoord |
| Inrichtingsvisie voor de Alm | Hh. Alm en Biesbosch | Akkoord |
| EVZ Heerenbeekloop | Ws De Dommel | Akkoord |
| EVZ Beerzeloop | Ws De Dommel | Akkoord |
| EVZ Rul (Kleine Dommel) Door Geldrop | Ws De Dommel en Gem. Geldrop | Akkoord |
| Ecol. Verbindingszone Hollandsch Diep – Mark | Ws. Land van Nassau | Akkoord |
| Leijgraaf | Ws. De Aa | Akkoord |
| Peelsche Loop | Ws De Aa | Akkoord  |
| Inrichtingsvisie voor de Smalle Beek | Ws Scheldekwartier | Akkoord |
| Goorloop | Ws De Aa | Akkoord |
| Inrichtingsvisie Groote en Hultensche Ley | Ws Dongestroom | Akkoord |
| Inrichtingsvisie ecologische verbindingszone van de Donge tussen het Kromgat en het afwateringskanaal | Ws Dongestroom | Akkoord |
| Inrichtingsvisie voor ecologische verbindingszone tussen Regte Heide/Riels Laag en de Blaak | Ws Dongestroom | Akkoord |
| Toekomstvisie Laakse Vaart | Ws Mark en Weerijs | Akkoord |
| Masterplan realisering natte groene hoofdstructuur Alm en Biesbosch | Hh. Alm en Biesbosch | Akkoord |
| Oeffeltse Raam | Ws De Maaskant | Akkoord |
| Hertogswetering | Ws De Maaskant | Akkoord |
| De Rips | Gem. Gemert-Bakel | Akkoord |
| Alm / Wijde Alm fase 2 en 3 | Hh. Alm en Biesbosch | Akkoord |
| Schevelingsloop | Ws. de Aa | Akkoord |
| Venloop | Ws. de Aa | Akkoord |
| Visie op ecologische functie van Rijkskanalen | RWS dir. Noord-Brabant | Akkoord |
| Basisrapport EVZ Molenleij | Ws. Mark en Weerijs | Akkoord |
| De Groene Schakel | Gem. Etten-Leur | Akkoord |
| EVZ Leurse Haven/Krijtenburgse Polder | HH West-Brabant | Akkoord |
| EVZ Raamsloop | Ws. Dommel | Akkoord |
| Bavelse Leij/De Blauwe Zone | Ws Mark en Weerijs | Akkoord |
| Inrichting Masterplan Ecologische Verbindingszones – Duits Lijntje | Gemeente Veghel | Akkoord |
| Inrichtings- en beheersvisie Duits Lijntje | Gemeente Uden | Akkoord |
| EVZ Strijper Aa | Ws. Dommel | Akkoord |
| EVZ Eeuwelse Loop | Gem. Asten | Akkoord |
| EVZ Keerdijk | Gem. St. Michielsgestel | Akkoord |
| EVZ Hulsdonk | Gem. Cuijk | Akkoord |
| Inrichtingsvisie EVZ Woensdrecht | Gem. Woensdrecht | Akkoord |
| Het Groene Spoor / EVZ Spoorzone | Ws. Br. Delta | Akkoord  |
| EVZ Graspeelloop-Melkpad | Gem. Landerd | Akkoord  |

|  |
| --- |
| **Categorie 2** |
| **Naam:** | **Ingediend door:** | **Besluit:** |
| Ecologische streefbeelden voor EVZ’s | Ws. Aa en Maas | Akkoord met advies |
| Toekomstvisie-plus Mark en Vliet | Ws. Brabantse Delta | Akkoord met advies |
| Netwerk natuurgebieden Land van Heusden en Alterna Inrichtingsplan | HH. Alm en Biesbosch | Akkoord met advies |
| EVZ bovenloop Snelle Loop | Ws. Aa en Maas | Akkoord met advies |
| Ecologisch programma Stadsdommel | Gem. ‘s-Hertogenbosch | Akkoord met advies |
| Ecologische Zone Turfvaart | Ws. Brabantse Delta | Akkoord met advies |
| Ecologische streefbeelden voor ecologische verb.zones | Ws. Aa en Maas | Akkoord met advies |
| Evz Strijper Aa | Gemeente Cranendonck | Akkoord met advies |
| Plan Dotterbloem | Waterschap Aa en Maas | Akkoord met advies |
| Ontwerp inrichtingsplan Zandleij 2e fase | Ws. Dommel | Akkoord met advies |
| EVZ Staartjespeel Uden | Gemeente Uden | Akkoord met advies |
| EVZ Dommel door St. Michielsgestel | Ws. Dommel | Akkoord met advies |
| EVZ Duits Lijntje | Gem Lantert | Akkoord met advies |
| ‘Beken met toekomst’ (Kleine Beek / Aa of Weerijs) | Ws. Br. Delta | Akkoord met advies |
| Inrichtingsvisie Rietkreek | Ws. Br. Delta | Akkoord met advies |
| Voorste Stroom / Essche Stroom | Ws. Dommel | Akkoord met advies |
| Droge EVZ’s in Boxmeer | Gem. Boxmeer | Akkoord met advies |
| IG Velp – Hertogswetering | RC Peel en Maas | Akkoord met advies |
| Visie EVZ’s in Etten-Leur | Gem. Etten-Leur | Akkoord met advies |
| Inrichtingsvisie Natte- of Eldersche Turfvaart | Ws. Br. Delta | Akkoord met advies |
| Inrichtingsvisie De Zoom | Ws. Br. Delta | Akkoord met advies |
| Inrichtingsvisie Kletterwater | Gem. Roosendaal | Akkoord met advies |
| EVZ+ Sparrenrijk / Kampina | Gem. Boxtel | Akkoord met advies |
| EVZ’s Rucphen | Gem. Ruchpen | Akkoord met advies |
| Droge EVZ’s St. Anthonis | Gem. St. Anthonis | Akkoord met advies |
| EVZ Groene Schakel | Gem. Breda | Akkoord met advies |
| Visie EVZ Diepenhoek | Gem. Someren | Akkoord met advies |
| EVZ Witte Bergen – Groote Peel | Gem. Asten | Akkoord met advies |
| Startnotitie EVZ’s Oosterhout | Gem. Oosterhout | Akkoord met advies |
| Ontwikkelingsvisie Derriekreek | Ws. Br. Delta | Akkoord met advies |
| Visie Cruijslandse Kreken | Ws. Br. Delta | Akkoord met advies |
| EVZ’s Gilze en Rijen, Alphen-Chaam, Baarle-Nassau | Gilze en Rijen, Alphen-Chaam, Baarle-Nassau | Akkoord met advies |
| EVZ Rauwe Heide | Ge. Bernheze | Akkoord met advies |
| De Contreie te Oosterhout | Gemeente Oosterhout | Akkoord met Advies |

’s-Hertogenbosch, 12-01-2015

Algemene vergadering van aandeelhouders voornoemd,

Dhr. J. van den Hout

**Toelichting behorende bij de Eerste wijzigingsregeling Groen Ontwikkelfonds Brabant BV**

**Algemeen**

Gedeputeerde Staten hebben op medio 2014 de nieuwe ambitiekaart vastgesteld. Net als in de oude ambitiekaart worden de natuurambities zoveel mogelijk op perceelsniveau weergegeven. Nieuw is dat een aantal gebieden aangewezen zijn als zoekgebied. In een zoekgebied zijn de natuurambities wel benoemd, maar niet op perceelsniveau begrensd. De verdeling van de natuurbeheertypes is percentagegewijs aangegeven. Omdat niet vooraf is bepaald waar de meest kansrijke plekken aanwezig zijn voor ieder van de natuurbeheertypes krijgen de initiatiefnemers in een zoekgebied dan ook meer ruimte om de realisatie van de EHS flexibel in te vullen. De subsidieaanvrager levert hiervoor de nadere onderbouwing aan. Daarnaast wordt de mogelijkheid gecreëerd om voor natuurambities die op perceelsniveau zijn weergegeven af te wijken van de ambitiekaart, indien de aanvrager dit voldoende kan onderbouwen. In artikel 29 is een en ander nader uitgewerkt.

**Artikelsgewijs**

**Artikel 21, eerste lid, onder f en artikel 37, eerste lid, onder d Herinvesteringsplicht**

De herinvesteringsplicht van gemeenten bij EHS-projecten wordt al jaren in meer of mindere mate gehanteerd. Dit was meestal in een situatie waarin gemeenten zelf geen initiatiefnemer of aanvrager van EHS-realisatie was. Haar rol beperkte zich meestal tot verkoper van haar gronden. Om te voorkomen dat EHS-realisatie hiermee een verdienmodel kon worden voor gemeenten, op kosten van provincie en Rijk is, is de herinvesteringsplicht als bestuurlijk uitgangspunt aangenomen. Omdat gemeenten geen directe ontvanger van middelen waren, hoefde dit niet juridisch uitgewerkt te worden.

Na de nota Brabant Uitnodigend Groen worden ook gemeenten aangemoedigd om een actieve rol te pakken in EHS-realisatie en kunnen zij ook direct een beroep doen op de EHS-middelen. In de provinciale grondstrategie die hieraan gekoppeld is, is de herinvesteringsplicht op last van Provinciale Staten weer opgenomen. Dit bestuurlijk uitgangspunt is juridisch geborgd in deze artikelen.

**Artikel 29 Subsidievereisten**

**Eerste lid, onder c Natuurbeheertypen of landschapsbeheertypen**

Het is mogelijk en wenselijk landschapsbeheertypen aan te leggen binnen percelen natuur. Deze elementen verhogen de biodiversiteit. De landschapsbeheertypen staan niet op de ambitiekaart aangegeven, vanwege het te grote detailniveau.

Landschapsbeheertypen zijn alleen mogelijk in combinatie met bepaalde natuurbeheertypen, waar zij werkelijk bijdragen aan de biodiversiteit. In bijlage 1 is die combinatie opgenomen. De inrichtingskosten van landschapsbeheertypen zijn onderdeel van de inrichtingskosten van het desbetreffende natuurbeheertype.

**Tweede lid Afwijken van de ambitiekaart**

Een ecologische onderbouwing bestaat uit een motivering van de keuze voor een bepaald natuurbeheertype, dat logisch past in de al bestaande omliggende EHS.

Een landschapsecologische onderbouwing geeft een beschrijving van de ligging in de landschappelijke en geomorfologische omgeving. Hieruit blijkt bijvoorbeeld dat bepaalde landschapsbeheertypen goed passend zijn of juist niet. Hieruit blijkt bijvoorbeeld ook het natte of droge karakter in combinatie met de aanwezige grondsoort, verkavelingsstructuur etc.

Een bodemchemische beschrijving of onderzoek is alleen van toepassing indien een schraal natuurbeheertype van toepassing kan zijn. Beoogd wordt schrale natuur aan te leggen op plaatsen die daarvoor de potentie hebben. Een schrale uitgangssituatie zal bestaan op gronden die weinig of niet bemest zijn in het verleden. Daarom is opgenomen dat de initiatiefnemer invulling geeft aan de potenties voor zeldzame natuurbeheertypes.

**Derde lid, onder e en vierde lid, onder d, Vochtig hooiland**

Indien een zoekgebied ligt in een gebied met een nat karakter dan heeft het waterschap een vernattingsdoelstelling voor een dergelijk gebied. Door het opnemen van dit onderdeel wordt geborgd dat de vernattingsdoelstelling in de toekomst gerealiseerd kan worden, ook al is of wordt binnen dit gebied EHS ingericht met een droger natuurbeheertype.

Algemene vergadering van aandeelhouders van Groen Ontwikkelfonds Brabant BV,

Dhr. J. van den Hout